



ENERO
ABRIL 2020

Mesa directiva

Presidente: Dr. Alfredo Ávila (Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México). Secretario: Dr. Gabriel Torres Puga (Centro de Estudios Históricos, El Colegio de México). Tesorera: Dra. Yovana Celaya Nández (Universidad Veracruzana).

Vocales: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Dirección de Estudios Históricos del INAH, El Colegio de Michoacán, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, Universidad Iberoamericana.

Página web:
<http://cmch.colmex.mx>

El *Boletín* del CMCH, 3ª época, es una publicación bimestral editada por el Comité Mexicano de Ciencias Históricas. Editor responsable: Gabriel Torres Puga. Reserva de derechos en trámite. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Se permite la reproducción de los artículos de este Boletín siempre que se cite la fuente completa y se haga sin fines de lucro.

Boletín 440

Boletín del CMCH, n. 440. Enero-abril 2020, 3ª época. Edición: G. Torres Puga
Colaboración: Ernesto Reséndiz Oikión. Número extraordinario y último.

Epidemias en la historia de México

América Molina del Villar, investigadora del CIESAS y vocal de la Mesa Directiva, nos comparte dos cápsulas informativas sobre las epidemias que han afectado la historia de nuestro país. En este número presentamos una síntesis de las mismas, que pueden consultarse completas en la página web del Comité.

Informe de Mesa Directiva

Publicamos en este número un resumen del Informe General sobre las actividades realizadas por la Mesa Directiva en el periodo del 13 de noviembre de 2015 al 30 de mayo de 2020. El informe completo se presenta ante la Asamblea General junto con el informe de la tesorería.

In memoriam María Águeda Méndez (1943-2020)



"Dr. Schnabel von Rom".
Grabado de Paulus Fürst,
ca.1656. Representa a un
médico de la peste en Marsella.



Códice Aubin. El señor Cuitláhuac al ser entronado. A la derecha se observa su bulto mortuario cubierto de bubas o pústulas de viruela. Referencia tomada de un artículo de Elsa Malvido, "Representaciones y textos de la primera pandemia de viruela en seis códices mexicanos", *Arqueología*, 45, sept-oct 2010, p. 204.

Varios historiadores e instituciones contribuyen a la divulgación del conocimiento histórico durante la presente pandemia de Covid-19. América Molina del Villar, investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y vocal de la Mesa Directiva, comparte con la página web del Comité dos cápsulas grabadas sobre la historia de las epidemias, de las cuales reproducimos aquí algunos fragmentos.

Epidemias en la historia de México

Fragmentos de
cápsulas elaboradas por
América Molina del Villar

La viruela en el Nuevo Mundo

(I Cápsula, 1:38)

“Sobre el impacto que provocó la viruela en tierra virgen, como fue el caso de América y en el caso particular de la Nueva España, existen diversas estimaciones... Existe todo un debate sobre la caída de la población indígena. Hay estimaciones llamadas “alzistas” y otras “bajistas”. Algunas señalan que en 1518 existía una población de cerca de 25.2 millones de personas [en contraste con] una población en 1605 de [poco más de] 1 millón de individuos...”

De epidemia a enfermedad endémica

(I Cápsula, 4:04)

“La viruela impactó de forma drástica a la población adulta y después se convirtió en una enfermedad endémica, que se presentaba con una periodicidad de diez años. De esta manera, se convirtió en una enfermedad de la patología de las poblaciones americanas... En el caso particular de la Nueva España, una vez que se hizo endémica empezó a impactar menos a la población adulta y más a la población no inmunizada, en este caso, población infantil...”

Registros parroquiales y otros indicadores

(I Cápsula, 4:30)

“Quienes nos dedicamos a hacer estudios demográficos, tenemos interés en [determinar] los grupos de edad afectados. Los registros parroquiales permiten hacer estas estimaciones a nivel regional y local... [Desde luego,] los curas no eran médicos. Ellos sólo registraban los entierros, [...] no tenían por qué reconocer la etiología de estas enfermedades, pero sí es posible, a través de diferentes fuentes, ubicar en un largo periodo a estas enfermedades”.

Unos mueren más que otros

(I Cápsula, 6:25)

“En los registros del periodo colonial sobre el impacto demográfico de estas enfermedades infecciosas podemos encontrar un elemento importante que podemos ver incluso en la actualidad: la mortalidad diferencial. La población indígena, sin duda fue la más afectada, aunque no la única. Esto se debió a sus condiciones de pobreza y a las aglomeraciones en las grandes ciudades, que magnificaron su vulnerabilidad”.



Vehículo utilizado durante una campaña de vacunación en México, ca. 1915. Fototeca Nacional, inv. 90810. INAH.

Ilustración e inoculación

(I Cápsula, 8:15)

“En cuanto a las medidas y reacciones de contención de las enfermedades, podemos establecer un corte en la segunda mitad del siglo XVIII, principalmente con la Ilustración, con la llegada de las ideas naturalistas y la práctica de la inoculación. Así, la explicación del origen de estas enfermedades dejó de tener un carácter de castigo divino...”

Las “fiebres misteriosas” de la independencia

(II Cápsula, 3:10)

“En 1813 y 1814 ocurrió otra gran epidemia que se diseminó por todo el virreinato [y que fue denominada] de ‘fiebres misteriosas’ porque los médicos no conocían la etiología de esta enfermedad. [...] Esta epidemia se puede asociar con el tifo, porque probablemente surgió en el sitio de Cuautla, donde estaban las huestes de Morelos, y se diseminó con el movimiento de las tropas insurgentes y realistas...”

La primera pandemia de la edad moderna

(II Cápsula, 8:30)

“La primera pandemia de la era moderna fue el cólera, que está asociada con aspectos de la modernidad, [como] la revolución industrial y el avance tecnológico en las comunicaciones. Por

ejemplo, los barcos de vapor diseminaron la enfermedad a través de los continentes. El cólera también reveló esta ‘mortalidad diferencial’ que ha estudiado Lourdes Márquez Morfín... los barrios más pobres y donde estaban las peores condiciones de insalubridad fueron los más afectados”.

Las muertes del cólera

(II Cápsula, 8:50)

“Tan sólo en la Ciudad de México murieron 9,445 personas, para entonces la ciudad tenía una población de 129,248 habitantes, por lo que si se calcula la tasa de mortalidad sobre el total de población en ese momento, se observa que fue de 31%; es decir, una tasa alta comparada con la tasa de mortalidad de la actual pandemia de Covid-19...”

El control de la salud en el Porfiriato

(II Cápsula, 11:10)

“El Consejo Superior de Salubridad (creado en 1841) era un organismo centralizado de la salud pública que monitoreaba los brotes de cólera y de fiebre amarilla en los puertos. [Durante el Porfiriato] el Consejo fue dirigido por un médico ilustre, el Dr. Eduardo Liceaga, que había estudiado en el Instituto Pasteur, en Francia, y que formó un grupo de médicos que realizaron investigaciones importantes en la Cárcel de Belem sobre tifo, conocida como la ‘fiebre de las trincheras’. Incluso, este grupo de médicos, tras el estallido del conflicto armado para derrocar a Porfirio Díaz, se quedó al frente del Consejo Superior de Salubridad en un periodo aciago.

Liceaga salió tras el ‘Cuartelazo’ de 1913, es decir, el golpe de Victoriano Huerta contra Madero...”

Nuevas fuentes para estudiar la epidemia

(II Cápsula, 12:00)

“...El siglo XX ofrece una cantidad de información diversa mayor que periodos anteriores, por ejemplo, existen los boletines científicos del Consejo Superior de Salubridad que publicaban la estadística de enfermos, una información muy valiosa; además, la prensa también ofrece muchos datos y la información del Archivo Histórico de la Secretaría de Salubridad y Asistencia...”

Los estragos de la influenza de 1918

(II Cápsula, 17:55)

“...De octubre a diciembre de 1918, en el brote que ocurre en la segunda oleada de la pandemia de

influenza, murieron 7,375 personas en la Ciudad de México, este dato corresponde a un trabajo realizado por Lourdes Márquez Morfín y yo, que se publicó en la revista *Desacatos*...”

El Consejo después de la Revolución

(II cápsula, 21:40)

“...Al frente del Consejo Superior de Salubridad quedó un personaje muy allegado a Carranza, José María Rodríguez, médico militar, formado con Liceaga. Él llevó a cabo una campaña muy severa de carácter militar para controlar los brotes de tifo que había en la Ciudad de México. En el Archivo Histórico se encuentra un padrón que registraba los enfermos de tifo en las vecindades, para luego ser trasladados a los hospitales, sobre todo al Hospital General. Ahí se estableció un pabellón que pronto fue rebasado, por lo que también se habilitó el Hospital Juárez...”

Cápsulas completas y enlaces a otras cápsulas sobre epidemias:

<https://cmch.colmex.mx/recursos-digitales>

Informe de Mesa Directiva

EL 5 de junio de 2020 se celebrará la Asamblea Ordinaria de Delegados del Comité Mexicano de Ciencias Históricas, en la que de acuerdo con los Estatutos debe renovarse la Mesa Directiva. Los cargos de presidencia, secretaría y tesorería deben ser electos por la Asamblea a partir de las propuestas de la comunidad de historiadores. Con este informe, el secretario de la actual Mesa Directiva da cuenta de las principales actividades que ésta realizó en los cuatro años y medio que se mantuvo al frente de la asociación.

Noviembre de 2015

2016

En la primera sesión de la Mesa Directiva (13 de noviembre de 2015) se presentó el informe de la tesorería anterior y un inventario del archivo administrativo de la Mesa Directiva, que quedó a resguardo en el Instituto de Investigaciones Históricas. La mesa discutió el proyecto de renovación de la página web del Comité y se acordó iniciar un nuevo boletín. Desde entonces comenzó a discutirse la preocupación de la comunidad de historiadores acerca de las dificultades crecientes para consultar archivos y del proyecto recién presentado en la Cámara de Diputados sobre la Ley General de Archivos.

A comienzos del año comenzó a funcionar la nueva página web del Comité Mexicano de Ciencias Históricas organizada por el secretario con la ayuda de Moisés Jiménez, quien fungió como asistente durante todo ese año y el primer semestre de 2017. La página integró las principales secciones de la plataforma anterior y mejoró su presentación gracias al apoyo que recibimos del equipo de cómputo de El Colegio de México, que desde entonces alberga la página (<https://cmch.colmex.mx>).

El nuevo *Boletín* comenzó a publicarse a comienzos de año de manera bimestral. Desde

entonces se cuidó que toda la información publicada quedase consignada en la propia página del Comité. La información correspondiente a las actividades académicas se consignó en la misma página gracias al enlace creado con H-México (creada por el investigador Felipe Castro) pues la Mesa Directiva consideró que el formato del boletín anterior no contribuía a la difusión de actividades ni daba cuenta cabal de las actividades académicas de las instituciones. Los archivos de H-México son libres y el vínculo permite una actualización constante a los contenidos desde la página del Comité. A lo largo del año se publicaron 6 números del *Boletín* y la página mantuvo actualizados sus contenidos.

A través de reuniones con senadores y el Consejo Académico Asesor del AGN, el presidente del Comité expresó el parecer de la Mesa Directiva y la necesidad de los historiadores de consultar versiones íntegras de los documentos. De igual modo se fue consolidando en el debate de la Ley General de Archivos la necesidad de establecer que cualquier archivo considerado “histórico” debe ser público y exento de las restricciones que imponen las leyes de protección de datos personales.

Para discutir y analizar el tema de la consulta de fuentes documentales, la Mesa Directiva acordó organizar el foro “Los historiadores frente a los archivos”, que se celebró el 24 de noviembre en el Centro de Estudios de Historia de México Carso. A finales de año, el presidente del CMCH ofreció un balance sobre lo discutido en este foro, así como un resumen de la participación de la Mesa Directiva en distintos foros relacionados con la Ley General de Archivos. Toda la información de estas reuniones se registró de manera organizada en la propia página web del Comité (<https://cmch.colmex.mx/ley-general>).

Durante 2016 la Mesa Directiva creó una comisión para afinar las reglas del certamen de premios que cada año otorga el Comité. Los jurados se formaron en el mes de mayo y sesionaron durante los meses de junio a octubre. En noviembre presentaron los resultados del premio correspondiente a los artículos publicados en 2014. La entrega de premios y la Asamblea ordinaria anual se celebraron el 25 de noviembre en el Centro de Estudios de Historia de México Carso, gracias a la generosidad de su director, Manuel Ramos Medina. En esa reunión se informó de los primeros avances y se realizó la integración de varias instituciones al Comité.

2017

A comienzos del año la Mesa Directiva hizo un balance de las actividades relacionadas con la Ley General de Archivos y se aprobó un posicionamiento del Comité, mismo que se envió al Senado, a Conacyt y al INAI. El presidente y el secretario participaron en varios espacios de discusión sobre la Ley General de Archivos. Esta última pasó a una nueva etapa de discusión, en atención a la demanda del Comité y a otras iniciativas presentadas por la comunidad de historiadores.

A mediados de 2017 Ernesto Reséndiz Oikión se incorporó como asistente, quien ha colaborado incesantemente en el Comité. Su participación fue indispensable para hacer actualizaciones en la página web y mantener la actividad editorial del *Boletín*, incorporando vínculos a proyectos digitales y repositorios documentales en línea. Durante este año se publicaron 6 números.

En junio el secretario del Comité participó en el Primer Encuentro de Representantes de Asociaciones y Comités de Historia de América Latina, convocado por la Asociación Nacional de Historia (ANPUH) el 8 de junio de 2017, en Sao Paulo. Como resultado de esta reunión se elaboró un pronunciamiento de los representantes internacionales sobre la apertura total de archivos históricos y la necesidad de fortalecer las políticas de Estado para proteger y favorecer la memoria histórica. En septiembre de 2017 la expresidenta del Comité, Verónica Zárate, participó en el Congreso Internacional de Ciencias Históricas en Moscú. Por acuerdo de mesa, se aceptó que fungiese como representante y solicitase un pronunciamiento relacionado con la apertura de archivos.

En este año se hizo una evaluación sobre el procedimiento de los Premios del Comité y en virtud de ello se hicieron modificaciones para recibir artículos y precisar las categorías de la siguiente convocatoria. Los jurados fueron integrados definitivamente en el mes de mayo y sesionaron entre junio y octubre de ese año. La entrega de Premios se realizó el 8 de diciembre, después de la Asamblea de Delegados.

2018

El *Boletín* y la página continuaron su actividad, incorporando vínculos a proyectos digitales y repositorios documentales en línea. Se corrigieron varios problemas asociados a la página y se publicaron 6 números.



Números
publicados: 25
Artículos
publicados: 78
Autores: 57
Instituciones
participantes,
nacionales: 25
extranjeras: 2

Boletín, tercera época
<https://cmch.colmex.mx/boletin>

A mediados de año se publicó en el Diario Oficial la nueva Ley General de Archivos, muy distinta de la presentada originalmente. La Mesa Directiva analizó el documento y constató que varias de las propuestas realizadas por el Comité y la Comunidad fueron atendidas, si bien la puesta en vigor de la Ley puede ser difícil y generar nuevas dificultades. Por acuerdo se realizó una encuesta a estudiantes y colegas acerca de la consulta de documentos en el AGN y en otros acervos documentales, a fin de detectar posibles obstáculos administrativos.

Desde el mes de febrero comenzó la integración de jurados para el Premio del Comité correspondiente a los mejores artículos y reseñas publicados durante 2016. El jurado quedó integrado en mayo y comenzó a sesionar en el mes siguiente; en octubre entregó los resultados que se presentaron en la ceremonia anual.

La Asamblea de Delegados se realizó el 30 de noviembre. En ella se hizo un reconocimiento especial a Linda Arnold, profesora emérita de la Universidad de Texas en Austin, en agradecimiento por su labor en la clasificación, organización y sistematización de documentos y archivos y, en especial, por su generosidad para compartir los resultados de sus esfuerzos. Dicho reconocimiento se realizó durante la ceremonia de entrega de Premios,

celebrada en el Centro de Estudios de Historia de México Carso, después de la Asamblea.

2019

En los primeros meses del año se realizó una reunión con el director del INEHRM, quien expuso la indicación del nuevo gobierno de iniciar la reforma a libros de historia. La Mesa Directiva ofreció facilitar la comunicación entre instituciones y crear foros de discusión al respecto; pero no se concretó ningún proyecto.

En una sesión de Mesa Directiva se discutió la necesidad de compartir información entre coordinaciones de programas de Historia, a fin de detectar problemáticas comunes y diferencias temáticas. El Presidente del Colegio de Michoacán participó con la propuesta de fortalecer una red de posgrados de Historia y una red de licenciaturas. También expresó su interés en participar en la siguiente Mesa Directiva. Como respuesta a los problemas presupuestales del Comité y dificultad de conseguir el pago de cuotas, la Mesa acordó que se creara una Comisión de revisión a los Estatutos del Comité, presidida por la Dra. Catherine Andrews, del CIDE.

El *Boletín* y la página continuaron su actividad, incorporando vínculos a proyectos digitales y repositorios documentales en línea. Se publicaron 5 números.

En abril comenzó la integración de jurados para los Premios a los mejores artículos publicados en 2017. Este año hubo contratiempos que retrasaron el seguimiento de los jurados y éstos terminaron de entregar resultados en noviembre. La Mesa Directiva los aprobó en su sesión del 29 de noviembre, lo que retrasó la publicación del *Boletín* con los resultados.

En cumplimiento de los Estatutos, la Mesa Directiva convocó a la comunidad de historiadores para presentar un proyecto de presidencia para la nueva Mesa Directiva. Sin embargo no se recibió ninguna propuesta formal al cumplirse el plazo. En vista de ello, la Mesa Directiva acordó postergar la realización de la Asamblea de Delegados, pero no la entrega anual de Premios del Comité, que se realizó

en diciembre en el Centro de Estudios de Historia de México Carso. En virtud de los Estatutos, la Mesa Directiva vigente continuó en sus funciones de manera extraordinaria.

2020

Debido a la pandemia del virus Covid-19 y a las medidas de distanciamiento social, no fue posible realizar la Asamblea de Delegados como estaba previsto. La Mesa Directiva sesionó de manera virtual y acordó alargar la duración extraordinaria de la Mesa Directiva hasta el día 5 de junio, fecha en que se celebrará la Asamblea de Delegados para hacer el cambio de Mesa. La página del Comité siguió actualizándose. Se incorporó información sobre cápsulas relacionadas con la epidemia y sitios con fuentes digitales que se pueden consultar en línea en tiempos de restricciones de movilidad. Se publicó el número faltante del *Boletín* correspondiente a 2019 y el presente, último de esta época.



Marginados y censores del mundo novohispano

El 22 de febrero de este año falleció nuestra querida colega María Águeda Méndez, investigadora meticulosa y tenaz, literata de formación e historiadora de oficio.

Formada en Lengua y Literaturas Hispánicas en la Universidad de Syracuse (Nueva York), María afinó sus habilidades de investigación en el Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, primero como investigadora de proyecto y a partir de 2002 como profesora investigadora de tiempo completo.

Durante años, María encabezó y dio vida al proyecto “Catálogo de textos marginados novohispanos”, surgido de una iniciativa de Margo Glantz e inspirado en los estudios pioneros de José Miranda y Pablo González Casanova sobre la “literatura perseguida” en la Nueva España. El proyecto reunió a investigadores y estudiantes de varias instituciones que clasificaron y describieron una multitud de escritos de toda índole, dispersos en el

ramo Inquisición del Archivo General de la Nación. El primer volumen, correspondiente a los siglos XVIII y XIX apareció en 1992 y el segundo relativo al siglo XVII en 1997, ambos bajo la coordinación de María. El tercer volumen, el del siglo XVI, que resultó más extenso de lo previsto, no alcanzó a ser publicado.

Mientras ese proyecto se gestaba, María Águeda fue desarrollando sus habilidades de investigación y afinando su segunda vocación de historiadora. El proyecto, que había comenzado con una búsqueda de textos “literarios”, se abrió a una diversidad de escritos que cabían dentro o rozaban el término de “marginados”. Sermones, cartas, versos, cuentos, incluso novelas cortas; pero también censuras, pareceres, impugnaciones... Textos ocultos durante más de dos siglos por el velo del secreto inquisitorial resurgieron como testimonios de una época contradictoria y profundamente marcada por la censura de la ortodoxia imperante. Algunos de esos hallazgos dieron sustento a un nuevo libro: una antología crítica de textos de carácter erótico, que publicó junto con el desaparecido Georges Baudot en 2001: *Amores prohibidos. La palabra condenada en el México de los virreyes*. A la par, María escribía artículos que iluminaban diversos aspectos de la cultura en Nueva España: los elementos simbólicos asociados a la fiesta y a la muerte, los sermones, las historias ejemplares. También escribió sobre representaciones teatrales, expresiones de magia, textos libertinos, invocaciones demoniacas, devociones heterodoxas... La Inquisición, por supuesto, era el telón de fondo, y al estudiar esos temas descubría también las prácticas cotidianas de censura y la relación ambivalente del tribunal con la sociedad, como lo muestra una compilación de algunos de sus mejores artículos: *Secretos del Oficio: avatares de la Inquisición novohispana*.

Fascinada con los hallazgos de archivo, María tendió puentes entre la literatura y la historia, como lo reconoció en su tesis doctoral sobre el jesuita Antonio Núñez de Miranda: “no concibo el análisis escueto de obras literarias que no consideran la realidad y época que las circundan y creo firmemente que los estudios históricos siempre se enriquecen cuando incursionan en temas literarios”.

Con agudeza y un vasto trabajo de archivo, María reconstruyó la formación de Núñez de Miranda, célebre autor y predicador de sermones para fiestas y exequias; pero antes que nada, teólogo al servicio de la Inquisición. Su estudio biográfico reconstruye el camino tortuoso del hombre de letras que, como muchos otros, asumía la vocación de censor: la tarea de detectar el error en aras de defender una verdad siempre vulnerable. No es extraño que buscara también la corrección de los penitentes desde una óptica de autoridad y superioridad, incompatible desde luego con la voluntad e inteligencia de su más famosa confesante: Sor Juana. Sin embargo, María fue más allá al descubrir que la inversión de papeles era una de las paradojas de la sociedad censora: el Núñez censor fue censurado cuando se atrevió a opinar sobre la sociedad y sobre las mujeres en particular a partir de lo que escuchaba en el confesionario; el propio campeón de la ortodoxia también fue denunciado cuando se atrevió a predicar un aparente prodigio como si se tratase de un milagro.

Meticulosa con sus fuentes, María analizaba a partir de expedientes rigurosamente transcritos. Su última pasión fue un catalán francés procesado en México la década de 1790: Jerónimo Covarrubias Portauti, al que yo conocí por mis estudios sobre la supuesta conspiración de 1794 y gracias al cual conocí a María. Hace unos años pensamos en juntar nuestras fuentes para hacer una edición conjunta de la causa, una de las más extensas que conserva el Archivo General de la Nación. Ella tenía la transcripción de dos cuadernos, pero desconocía el principal, precisamente el que yo había transcrito. Con ayuda de un par de asistentes descubrimos nuevos documentos y transcribimos los cuadernos faltantes, que todavía llegó a ver antes de que comenzara la última etapa de revisión. Como homenaje póstumo, espero lograr muy pronto una edición crítica de ese proceso, en recuerdo de sus esfuerzos y amor por la historia novohispana.

Gabriel Torres Puga
CEH, El Colegio de México

Conozca la página del Comité Mexicano de Ciencias Históricas:

<http://cmch.colmex.mx>
Contacto: cmch@unam.mx

Con este número finaliza la tercera época del Boletín del CMCH. La Mesa Directiva agradece a Ernesto Reséndiz Oikión su actividad entusiasta, así como a todos los autores que con su colaboración hicieron posible la realización de estos números.